

Управление образования администрации Старооскольского городского округа
Муниципальное бюджетное учреждение
«Старооскольский центр оценки качества образования»

Муниципальный семинар
«Обеспечение объективности образовательных
результатов в рамках конкретной оценочной
процедуры в образовательных организациях»

Методические материалы

Развитие профессиональной компетентности педагогов в сфере объективной оценки образовательных результатов обучающихся

Степучева Г.А., начальник отдела

МБОУ ДПО «Старооскольский институт развития образования»

Оценка качества образования - это система процедур, механизмов и инструментов, обеспечивающих не только собственно оценку, то есть получение данных о состоянии системы образования, но и управление качеством, то есть реализацию комплекса мер, направленных на повышение качества образования.

Повышение объективности оценки образовательных результатов может быть достигнуто только в результате согласованных действий на всех уровнях управления образованием: федеральном, региональном, муниципальном, а также на уровне образовательных организаций.

Для повышения объективности оценки образовательных результатов рекомендуется организовать комплексные мероприятия по трем направлениям:

1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях.
2. Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО.
3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Наиболее эффективным является комплексное сочетание всех трех подходов и создание на их основе действенной системы, при которой все участники образовательных отношений заинтересованы в объективной оценке образовательных результатов, и одновременно принимаются всесторонние меры для обеспечения объективности результатов при проведении всех мероприятий по оценке качества образования.

Для обеспечения возможности получения в рамках конкретной оценочной процедуры объективных результатов необходимо выполнение следующих условий.

1. Наличие описания оценочной процедуры, закрепляющего соответствие этой оценочной процедуры следующим принципам:
 - а. использование научно обоснованной концепции и качественных контрольных измерительных материалов;
 - б. применение единых организационно-технологических решений, мер защиты информации;
 - в. привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах;
 - г. устранение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры.
2. Организация на региональном и/или муниципальном уровнях контроля соблюдения всех положений и регламентов, приведенных в описании оценочной процедуры. Контроль может, в том числе, осуществляться посредством:
 - а. привлечения независимых, общественных наблюдателей;

б. выезда в пункты проведения представителей муниципальных и региональных ОИВ;

в. организации видеонаблюдения и т.п.

Условие отсутствия конфликта интересов означает, в том числе, что необходимо соблюдать следующие требования:

- в качестве наблюдателей не могут выступать родители учащихся класса, который принимает участие в оценочной процедуре;
- учитель, ведущий данный предмет и работающий в данном классе, не должен выступать организатором работы и участвовать в проверке работ;
- проверка работ должна проводиться по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию.

В образовательной организации описание оценочной процедуры должно быть в образовательной программе (это целевой раздел). Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов рекомендуется применять следующие меры:

- реализовывать в приоритетном порядке программы помощи ОО с низкими результатами, программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты, руководителям ОО, в которых есть проблемы с организацией образовательной деятельности и т.п.; во всех перечисленных случаях применять меры административного воздействия, только если программы помощи не приводят к позитивным сдвигам в результатах
- использовать для оценки деятельности педагога результаты, показанные его учениками только по желанию педагога;
- способствовать повышению заинтересованности ОО в использовании объективных результатов региональных и федеральных оценочных процедур;
- проводить разъяснительную работу с руководителями ОО по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и реализации перечисленных выше мер.

Важным механизмом обеспечения объективности оценивания является внутришкольная система оценки образовательных результатов, способствующая эффективному выполнению педагогами трудовой функции "по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей" <Приказ Минтруда N 544н от 18.10.2013 "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)".>. Элементами такой системы в ОО являются, в том числе:

- положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся;
- система регулярных независимых оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает руководство ОО;
- принятые в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся;

- непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование;

- проведение учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур.

ФГОС устанавливает требования к результатам освоения образовательной программы, согласно которым ученик должен уметь соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности, уметь оценивать правильность выполнения учебной задачи, владеть основами самоконтроля, самооценки, контролировать процесс и результаты своей деятельности, вносить коррективы и, наконец, адекватно оценивать свои достижения.

Здесь возникает довольно острая для нашего образования проблема: для того, чтобы этот процесс реализовался на практике ученику необходим доступ к оцениванию, так как согласно ФГОС, оценка – это особое действие, которое должно отражать то, чему научился обучающийся, на сколько он продвинулся к цели, что нового узнал. То есть учитель, всегда остававшийся контролёром должен поделиться с учеником инструментами оценивания, раскрыть ему основания, или критерии, по которым производится оценивание, и дать возможность воспользоваться результатами оценивания в своих интересах.

Существует два подхода к вопросу оценивания:

Формирующее оценивание, когда оценка применяется для получения данных о текущем состоянии для определения ближайших шагов в направлении улучшения. Итоговое оценивание, когда оценка применяется для определения количества изученного материала за пройденный период.

Разница между ними в том, для чего используется информация.

Если представить, что дети – цветы жизни, то итоговое оценивание – это просто их измерение. Может быть интересно сравнить и проанализировать результаты измерений, но это никак не влияет на рост растений. Формирующее оценивание-эквивалент уходу и поливу, соответствующему потребностям растений, что непосредственно влияет на их рост.

Формирующее оценивание помогает каждому учителю получить информацию о том, как много и насколько успешно учатся его ученики. Педагоги могут на основе полученной обратной связи переориентировать преподавание так, чтобы дети учились более активно и более эффективно. Поэтому формирующее оценивание необходимо для того, чтобы диагностировать, как идёт процесс обучения и - если данные окажутся неудовлетворительными – на основе полученной информации внести в него необходимые изменения по совершенствованию качества учебной деятельности.

Именно это стоит за определением формирующего оценивания как оценивания для обучения.

Таким образом, формирующее оценивание это процесс поиска и интерпретации данных, которые ученики и их учителя используют для того,

чтобы решить, как далеко ученики уже продвинулись в своей учёбе, куда им необходимо продвинуться и как сделать это наилучшим образом.

Формирующее оценивание строится на применение различных оценочных техник, обеспечивающих эффективную обратную связь учителя и учеников. Надо отметить, что не все техники имеют балльное оценивание, некоторые служат только для сбора информации.

Обязательным условием применения оценочных техник служит то, что после завершения необходимо оценить результаты и определить, что надо изменить в образовательной деятельности;

Образовательные организации могут использовать в своей деятельности письмо федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 16 марта 2018 года №05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов.

Нормативное определение качества образования в Федеральном законе от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», декомпозиция понятия.

Качество образования в России: актуальные тенденции в Указах Президента, Национальном проекте «Образование», ФГОС всех уровней общего образования.

Развитие профессиональной компетентности педагогов в сфере объективной оценки образовательных результатов обучающихся

*Чеканова Л.Л., заместитель директора
МБОУ «Гимназия № 18» Старооскольского городского округа*

Формирование системы оценки качества образования является одним из ключевых приоритетов развития образования в Российской Федерации. Все более широкое признание получает тот факт, что измерение учебных достижений учащихся необходимо не только для целей мониторинга, но и для повышения качества образования. Данные о достижениях учащихся могут быть использованы для принятия решений, обеспечивающих выработку разнообразных образовательных стратегий, направленных на обеспечение равных возможностей обучения всем учащимся. Организация процедуры объективности системы оценки качества образования является обязательной для каждого образовательного учреждения и является условием реализации статьи 28 ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» (Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации: п.3/13 «проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования»).

Основу составляет ориентация на динамику и результат. Создаваемые методы самооценки должны обеспечить учреждению возможность сбора информации для управления и оценки эффективности организации образовательного деятельности на всех уровнях обучения, по сути, отвечая на следующие вопросы:

- Каких основных результатов достигла школа?
- Насколько она соответствует образовательным потребностям и запросам заинтересованных участников - учеников, родителей, учителей, учредителей?
- Насколько эффективна образовательная деятельность?
- Насколько успешно осуществляется управление школой?
- Насколько профессионален управленческий персонал?
- Какими ресурсами, условиями и возможностями для улучшения располагает школа?

Ответ на каждый из этих вопросов может быть получен путем оценки качества образования по набору основных направлений. При этом наиболее существенными являются показатели эффективности и тот результат, который деятельность гимназии приносит ученикам, их семьям, сообществу и персоналу. Управленческий персонал обеспечивает эффективность образовательной деятельности, содействует формированию целостной оценки возможностей развития и совершенствования школы, ее инновационного потенциала и направления инновационного импульса развития.

Анализируя деятельность коллектива в повышении качества образования, можно выделить следующие аспекты:

- обновление содержания образования;
- использование инновационных технологий;

- совершенствование системы методической работы;
- совершенствование системы работы с учащимися различных учебных возможностей;
- совершенствование системы воспитательной работы

Мониторинг и оценка качества образования в МБОУ «Гимназия № 18» в соответствии с Программой мониторинга проводится по следующим уровням образования:

- начальное общее образование;
- основное общее образование;
- среднее общее образование.

Программа мониторинга МБОУ «Гимназия № 18» была создана с целью совершенствования внутришкольной системы оценивания образовательных результатов и контроля качества обучения, создания механизмов и систем управления качеством всей образовательной деятельности в гимназии, а также предоставления основным пользователям (родителям, учащимся, общественности) результатов оценки качества образования.

Основными задачами Программы являются:

- утвердить системы критериев, показателей и индикаторов объективности оценивания образовательных результатов гимназии;
- организовать методическое сопровождение педагогов по повышению объективности оценивания образовательных результатов;
- проводить мониторинг и оценку качества образования на основе выбранной модели объективности оценивания образовательных результатов;
- выявить факторы и риски, влияющих на качество образования и способствующих достижению поставленных целей Положения и по повышению профессиональных компетенций педагогов по объективности оценивания образовательных результатов;
- стимулировать деятельность педагогических работников по результатам оценки качества;
- привлечь внимание общественности к участию в независимой внешней оценке качества образования на всех уровнях;
- повысить уровень информированности участников образовательной деятельности и общественности о результатах оценки качества образовательных услуг в гимназии;
- прогнозировать развитие образовательной системы гимназии. В основу функционирования Положения и Программы мониторинга положены принципы:
 - целостности;
 - иерархичности;
 - объективности;
 - достоверности;
 - полноты и системности;
 - оперативности (своевременности);
 - открытости, прозрачности, гласности;
 - активного взаимодействия с внешней средой.

Более подробно хотелось бы остановиться на системе оценивания образовательных результатов учащихся начальной школы. Принципы оценивания четко прописаны в ООП НОО. В их разработке приняли участие самые опытные учителя начальных классов.

Особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов
Оценка личностных результатов

Объектом оценки личностных результатов являются: самоопределение, смыслообразование, нравственно-этическая ориентация. При этом личностные результаты выпускников на уровне начального общего образования не подлежат итоговой оценке. В сфере личностных результатов у выпускников начальной школы будут сформированы: внутренняя позиция; адекватная мотивация учебной деятельности, включая учебные и познавательные мотивы; ориентация на моральные нормы и их выполнение; способность к моральной децентрации.

Личностные результаты выпускников на уровне начального общего образования не подлежат итоговой оценке.

№ п/п	Процедура оценивания	Кто оценивает	Сроки	Фиксация результатов
1	Наблюдение	Педагоги, работающие с классом	В течение обучения	Рабочая тетрадь педагога
2	Анализ содержания портфеля достижений	Классный руководитель	По окончании каждого учебного года	Аналитическая справка классного руководителя
3	Анкетирование	Психолог и/или классный руководитель	Входное – 1 класс Промежуточные 2-3 класс Итоговое - 4 класс	Портфель достижений
4	Мониторинг активности участия обучающихся в образовательных событиях разного уровня и социально-значимых акциях	Классный руководитель	По окончании каждого учебного года	Аналитическая справка классного руководителя

Ежегодно (два раза в год) отслеживаются личностные результаты по следующим формам (они на слайде).

Фамилия, имя учащегося						
Сформированность личностных УУД						
Сформированность учебно-познавательного интереса						
Принятие и соблюдение норм школьного поведения						
Самооценка						
Нравственно-этическая ориентация						
Эмоциональная отзывчивость						
Наличие негативизма, упрямства						

Фамилия, имя учащегося						
Сформированность регулятивных УУД						
Действия целеполагания						
Действия планирования						
Действие контроля						
Действия коррекции						
Действия оценки						
Самостоятельность						
Доводит дело до конца						

Фамилия, имя учащегося						
Сформированность познавательных УУД						
Поиск и выделение необходимой информации						
Ориентировка в новой системе знаний						
Различие символов, знаков						
Умение делать выводы						
Выделение существенных признаков						
Группировка и классификация объектов						
Установление причинно-следственных связей						
Умение устанавливать аналогию						
Использование различных способов поиска информации в сети интернет						

Фамилия, имя учащегося						
Сформированность коммуникативных УУД						
Учёт позиции собеседника						
Сформированность норм поведения в общении со взрослыми						
Стремление и способность организовать						

сотрудничество						
Умение договариваться и выходить из конфликтной ситуации						
Способность формулировать и аргументировать своё мнение						

Фамилия, имя учащегося						
Школьная и учебная мотивация						
Сформированность тонкой моторики руки						
Работоспособность						

Для отслеживания учитываются следующие критерии уровня психического развития и сформированности УУД у младших школьников

	Сформированность личностных УУД		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Сформированность учебно-познавательного интереса	Проявляет устойчивый интерес к новому	Познавательная активность носит неустойчивый характер	Обнаруживает безразличное или негативное отношение к учебной деятельности
Принятие и соблюдение норм школьного поведения	Понимает и соблюдает правила и нормы поведения	Старается соблюдать	Не соблюдает
Самооценка	Реально оценивает себя	В основном реально оценивает	Самооценка неадекватная
Нравственно-этическая ориентация	Регулирует своё поведение, даёт оценку поведения окружающих	Способен давать оценку своим поступкам и поступкам окружающих	Способен давать оценку (часто ошибочную) только поведению окружающих
Эмоциональная отзывчивость	Всегда сопереживает	Сразу оказать помощь другим не стремится	Безразлично относится к проблемам других
Наличие негативизма, упрямства	Отсутствует	Иногда наблюдается	Типично
	Сформированность регулятивных УУД		
Действия целеполагания	Ориентируется в практических и	Выполнение заданий	Задания осознаются частично

	теоретических заданиях	вызывает затруднения	
Действия планирования	Может планировать последовател. Выполнения заданий самостоятельно работать по плану	В сотрудничестве с учителем. Может самостоятельно работать по предложенному учителем плану	Копирует действия учителя. По предложенному плану работать не может
Действие контроля	Может самостоятельно контролировать свою деятельность	Контроль выполняется неосознанно	Действия не контролируются
Действия коррекции	Может сам найти ошибку	Способен по указанию взрослого увидеть ошибку	Не может найти ошибку
Действия оценки	Умеет самостоятельно оценить свои действия	Не умеет самостоятельно, но испытывает потребность в получении оценки учителя	Не умеет оценить
Самостоятельность	Присуща	Не всегда	Слабо выражена
Доводит дело до конца	Как правило	Не всегда	Часто не доводит
Сформированность познавательных УУД			
Поиск и выделение необходимой информации	Способен самостоятельно и быстро находить необходимую информацию	Может самостоятельно, но требуя дополнительных указаний	Не может без помощи педагога
Ориентировка в новой системе знаний	Легко отличает новое от известного	Отличает с помощью учителя	Отличает плохо даже с помощью учителя
Различие символов, знаков	Различает большое количество букв, цифр, знаков	Редко путает	С трудом запоминает, часто путает
Умение делать выводы	Способен	Совместно с педагогом	Не может делать выводы
Выделение существенных	Выделяет	Выделяет по наводящим	Затрудняется в выделении

признаков		вопросам	
Группировка и классификация объектов	Осуществляет самостоятельно	При помощи наводящих вопросов	Не может
Установление причинно-следственных связей	Способен самостоятельно	По наводящим вопросам	Не может
Умение устанавливать аналогии	Способен самостоятельно	По наводящим вопросам	Не может
Использование различных способов поиска информации в сети интернет	Самостоятельно находит информацию	Может находить информацию используя помощь взрослых	Данные навыки отсутствуют
Сформированность коммуникативных УУД			
Учёт позиции собеседника	Всегда слушает и учитывает позицию собеседника	Слушает, но часто не учитывает	Обычно не учитывает
Сформированность норм поведения в общении со взрослыми	Знает и соблюдает	Знает, но иногда не соблюдает	Не соблюдает
Стремление и способность организовать сотрудничество	Успешно сотрудничает с детьми	Не всегда успешно сотрудничает с детьми	Не стремится и не может сотрудничать с детьми
Умение договариваться и выходить из конфликтной ситуации	Умеет договориться, найти компромисс	Не всегда	Не стремится и не умеет, часто идёт на конфликт
Способность формулировать и аргументировать своё мнение	Способен отстаивать свою точку зрения, учитывая позицию собеседника	Нуждается в поддержке педагога при отстаивании своей точки зрения	Не способен самостоятельно
Школьная и учебная мотивация	Желание посещать школу и учиться	Желание посещать школу и учиться иногда отсутствует	Отсутствует желание посещать школу и учиться

Сформированность тонкой моторики руки	Сформирована	Сформирована не полностью	Не сформирована
	Работоспособность		
Во время урока	Не снижается	Снижается к концу урока	Ухудшается уже в первой части урока
Во время учебного дня	Снижается, но не значительно к концу учебного дня	Снижается ко второй половине рабочего дня	Значительно снижается уже в первой половине рабочего дня
	Внимание		
Способен сосредоточиться на задании	Сразу как получил задание	Не всегда	С трудом
Может ли распределить внимание между двумя видами заданий	Легко	Не всегда	Не может
Часто ли отвлекается на посторонние раздражители во время урока	Редко	Иногда	Часто
Переключается с одного вида деятельности на другой	Обычно легко	Не всегда быстро	С трудом
Устойчивое внимание на уроке сохраняется длительное время	Как правило	Не всегда	Внимание не устойчивое
	Память		
Скорость запоминания	Запоминает сразу	После двух-трех повторений	Запоминает после нескольких повторений
Скорость забывания	Длительно удерживает в памяти	Удерживает какое-то время	Быстро забывает
Особенности памяти	Лучше запоминает, когда читает сам	Лучше запоминает, когда слушает	
	Лучше	Лучше запоминает	

	запоминает слова	цифры	
--	---------------------	-------	--

Также возможна оценка индивидуального прогресса личностного развития обучающихся, которым необходима специальная поддержка. Психолог проводит наблюдение по просьбе родителей, учителя начальных классов, руководства с согласия родителей, законных представителей ребенка. Оценка метапредметных результатов

Объект оценки метапредметных результатов: сформированность регулятивных, коммуникативных, познавательных универсальных действий.

Регулятивные универсальные учебные действия: целеполагание, планирование, осуществление учебных действий, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, саморегуляция.

Познавательные универсальные учебные действия: общеучебные, знаково-символические, информационные, логические.

Коммуникативные универсальные учебные действия: инициативное сотрудничество, планирование учебного сотрудничества, взаимодействие, управление коммуникацией.

Основное содержание оценки метапредметных результатов на уровне начального общего образования строится вокруг умения учиться.

Критерии оценивания: уровень присвоения УУД

№ п/п	Процедура оценивания	Критерии оценивания	Кто оценивает	Сроки	Фиксация результатов
1	Итоговые контрольные работы по предметам	Уровень присвоения УУД	Учитель, психолог	График контрольных работ	Оценочный лист
2	Комплексная работа на межпредметной основе	Уровень присвоения УУД	Администрация	По итогам года (май)	Оценочный лист (в портфель достижений)

Оценка предметных результатов

Оценка предметных результатов - выявление уровня достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам с учетом:

- предметных знаний: опорные знания учебных предметов: ключевые теории, идеи, понятия, факты, методы; знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний;

- действий с предметным содержанием: предметные действия на основе познавательных УУД; конкретные предметные действия (способы двигательной деятельности, осваиваемые в курсе физической культуры, или способы обработки материалов, приемы лепки, рисования, способы музыкальной исполнительской деятельности и других)

Используется традиционная система отметок по 5-балльной шкале (со 2 класса). В частности, достижение опорного уровня в этой системе оценки интерпретируется как безусловный учебный успех ребёнка, как исполнение им требований Стандарта и соотносится с оценкой «удовлетворительно» («зачёт»).

В процессе оценки используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.).

№ п/п	Процедура оценивания	Содержание	Критерии оценивания	Кто оценивает	Сроки	Фиксация результатов
1	Входная контрольная работа (2-4 кл.)	Определяет актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также намечает «зону ближайшего развития» и предметных знаний, организует коррекционную работу в зоне актуальных знаний	5-балльная	Учитель	Начало учебного года	Классный журнал
2	Текущие контрольные работы и срезы	Направлена на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках решения учебной задачи	5-балльная	Учитель	Календарно-тематическое планирование	Классный журнал
3	Самостоятельная	Направлена, с одной стороны,	5-балльная	Учитель	5-6 работ в течение	Классный

	работа	на возможную коррекцию результатов предыдущей темы обучения, с другой стороны, на параллельную отработку и углубление текущей изучаемой темы. Задания составляются на двух уровнях: 1 (базовый) и 2 (расширенный) по основным предметам.			года	журнал
4	Проверочная работа по итогам самостоятельной работы	Предъявляет результаты (достижения) учителю и служит механизмом управления и коррекции следующего этапа самостоятельной работы школьников. Учащийся сам определяет объем проверочной работы для своего выполнения. Работа задается на двух уровнях: 1 (базовый) и 2 (расширенный)	5-балльная	Учитель	5-6 работ в течение года после самостоятельной работы	Классный журнал
5	Итоговые контрольные работы	Включает основные темы учебного года.	5-балльная	Администрация	По итогам учебного года	Классный журнал

		Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развивающего эффекта обучения. Задания разного уровня, как по сложности (базовый, повышенный), так и по уровню опосредования (формальный, рефлексивный, ресурсный)				
6	Предметные олимпиады разного уровня	Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развивающего эффекта обучения. Задания повышенного уровня	По условиям проведения	Организаторы конкурса	По отдельному плану	Портфель достижений
7	Межпредметные конференции, фестивали разного уровня	Направлена на выявление уровня развития речи, навыков самоконтроля, умения работать с информацией, работа на компьютере	По условиям проведения	Организаторы конкурса	По отдельному плану	Портфель достижений
8	Мониторинг активности участия обучающихся в образовател	Выявление степени активности ученика	Степень активности: Высокая Средняя Низкая	Классный руководитель	По окончании каждого учебного года	Аналитическая справка классного

	ьных событиях разного уровня					руково дителя
--	---------------------------------------	--	--	--	--	------------------

На каждого ученика с 1 класса ведутся Листы индивидуальных достижений. Оценка индивидуальных предметных достижений ведется «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижение обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом «зоны ближайшего развития» («ученик научится», «ученик получит возможность научиться»).

Одним из направлений методической работы является оказание соответствующей ресурсной, организационной и методической поддержки учителям, имеющим затруднения в работе с учащимися. Наиболее популярно взаимопосещение уроков (учителя основной и старшей школы посещают уроки в начальной школе), обмен мнениями, круглые столы. За каждым молодым педагогом закреплен опытный педагог-наставник. В течении ряда лет в гимназии проводится постоянно действующий семинар-практикум «Системно-действующий подход в обучении».

В заключении хотелось бы отметить, что в современных условиях требования к нашей профессиональной компетентности предъявляет не только новый образовательный стандарт, но и время, в котором мы живем. Перед каждым из нас поставлена сложная, но разрешимая задача – «оказаться во времени». Нельзя жить по старинке, нельзя мыслить и поступать как все. Жизнь – это вечное движение вперед! И современный учитель – это высококвалифицированный специалист, всегда готовый к любым жизненным переменам, в совершенстве владеющий разнообразными педагогическими технологиями, ну и, конечно, Человек с большой буквы!

Есть удивительные слова Галилео Галилея:

«Вы ничему не можете научить человека. Вы можете только помочь ему открыть это в себе». А помогаем делать эти открытия мы, учителя.

Об объективности проведения Всероссийских проверочных работ в 2019 году в Старооскольском городском округе

Чайка М.С., заместитель директора
МБУ «Старооскольский центр оценки качества образования»

Формирование системы оценки качества образования является одним из ключевых приоритетов развития образования в Российской Федерации. Основным принципом системы оценки качества образования обучающихся является грамотное сочетание внешней и внутренней оценки. В идеале результаты этих оценок должны совпадать и использоваться для принятия решений, обеспечивающих выработку разнообразных образовательных стратегий, направленных на обеспечение равных возможностей обучения всем учащимся.

Вопросы совершенствования системы оценки качества образования актуальны, о чем свидетельствует инициация и реализация регионального и муниципального проектов, посвященных этому вопросу. На региональном уровне в ходе реализации регионального проекта «Развитие единой системы оценки качества образования» обозначены основные ОКО на нынешнем этапе. Это отсутствие:

детального анализа по итогам оценочных процедур на школьном уровне в разрезе учебных предметов, рекомендаций для участников образовательного процесса;

предметного индивидуального анализа в динамике индивидуальных учебных достижений и, как следствие этого, отсутствие эффективных управленческих решений;

плана мероприятий по повышению объективности результатов оценочных процедур.

Все более широкое признание получает тот факт, что для повышения качества образования необходимы различные измерения учебных достижений учащихся, диагностика качества образования. Всероссийские проверочные работы - предлагаемая Рособрнадзором независимая оценочная процедура служит для объективного оценивания качества преподавания учебных предметов в образовательной организации. В соответствии с приказом [Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки \(далее - Рособрнадзор\)](#) от 29 января 2019 года № 84 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году», приказами департамента образования Белгородской области, управления образования администрации СГО.

В апреле 2019 года обучающиеся Старооскольского городского округа 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 11-х классов приняли участие в ВПР. Всего было в округе проведено 47483 человеко-экзаменов.

Полученные результаты ВПР представляют собой огромный массив данных о качестве образования в округе в целом и качестве усвоения образовательных программ в общеобразовательных организациях. Необходима на каждом

уровне тщательная работа с полученными данными, потому что качественный анализ ВПР в конечном итоге залог успеха на ЕГЭ и ОГЭ. Но главным принципом проведения процедуры ВПР должна стать объективность проведения процедуры и объективность проверки. Ведь только честные результаты станут основой для планирования дальнейших действий по достижению эффективного качества образования в школе.

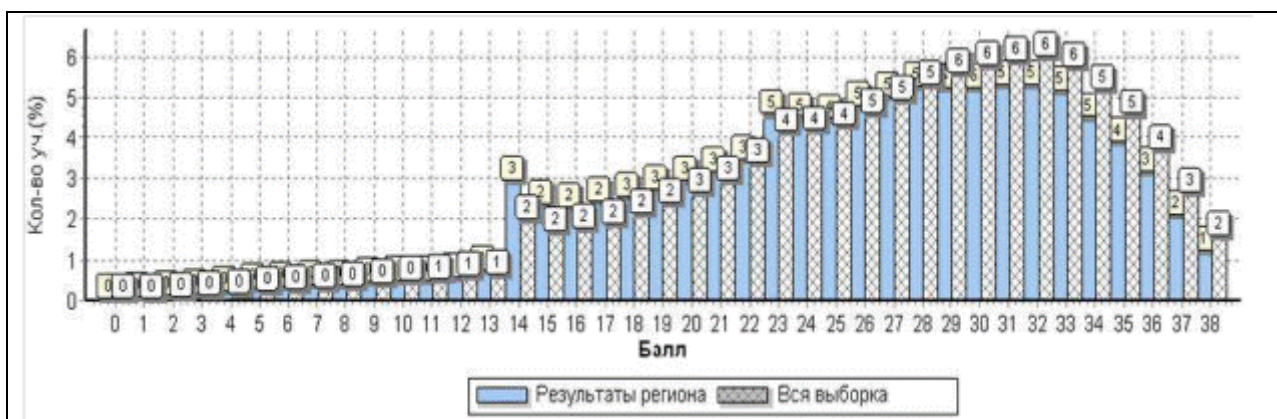
Приступая к анализу ВПР на школьном уровне необходимо знать, какие признаки указывают на необъективность, полученных результатов, а также необходимо выработать единый алгоритм анализа результатов, применимый ко всем предметам. Этот алгоритм должен содержать те же позиции, по которым проводится анализ на всех вышестоящих уровнях. Важными направлениям для такого анализа следующие:

1) Распределение первичных баллов участников ВПР – 2018.

Гистограмму распределения первичных баллов нетрудно построить, имея протоколы результатов по предметам. При анализе гистограммы «Распределение первичных баллов участников ВПР» необходимо обратить внимание на вид распределения первичных баллов в школе, классе. На диаграммах приведены примеры гистограмм распределения первичных баллов. На первой диаграмме представлен пример гистограммы, на которой отражено распределение первичных баллов близкое к нормальному (федеральные результаты НИКО в начальной школе, проверка работ учащихся осуществлялась независимыми экспертами). Вы видите, что баллы распределены равномерно, изображены плавной кривой.



На этом рисунке показаны примеры гистограмм, отклоняющихся от вида нормального распределения. На рисунке 1 показано распределение первичных баллов ВПР по русскому языку в 4 -х классах. Проверка работ учащихся осуществлялась учителями школ. Анализируя данную диаграмму, можно увидеть, что наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5») что говорит о завышении отметок или о том, что учащимся помогали.



На втором кривая распределения первичных баллов также не соответствует нормальному распределению. Видно несколько заметных «пиков» (на границах 17-18 баллов и 28-29 баллов).



Похожий «пик» замечен и на рис. 1 на границе 13-14 баллов. Если посмотреть на шкалу перевода первичных баллов в отметки, то увидим, что 17 баллов - это еще отметка «2», а 18 баллов - уже отметка «3». Та же картина наблюдается при переходе от отметки «3» к «4». Анализируя данную диаграмму можно с большой долей вероятности говорить о завышении отметок в большей степени от «2» к «3» и чуть меньшей от «3» к «4».

2) Следующая позиция, которая должна присутствовать в анализе это – сравнительный анализ результатов ВПР – 2018 года с годовыми отметками учеников

Старооскольским центром оценки качества образования проведен статистический анализ результатов ВПР-2019. Он размещен на сайте СЦОКО

в разделе Всероссийские проверочные работы. Использую данные анализа приведу пример того как результаты ВПР соотносились с текущей успеваемостью. Следует отметить общеобразовательные организации у которых в высока доля подтвержденных отметок (100% - 90% в среднем по всем предметам и классам ВПР



Ситуацию объективного оценивания необходимо начинать с 4 класса. Уже на этапе выхода из начальной школы, появляются расхождения этих показателей, иногда значительные. На диаграммах представлены данные об общеобразовательных организациях, в которых подтверждение текущих отметок произошло только в половине случаев. В каждой из этих школ необходимо добиться понимания, кто из учителей систематически завышает отметки, необходима активизация информационно- разъяснительной работы с родителями. В конечном итоге объективное оценивание и объективность проверки ВПР – залог успеха на государственной итоговой аттестации.





Важно, при анализе ВПР сравнивать статистические показатели общероссийских, региональных, муниципальных и школьных результатов ВПР по предметам.

Для примера рассмотрим некоторые результаты регионального анализа ВПР по основному предмету ВПР – математика в разрезе нашей территории. На диаграммах представлены группы участников ВПР с неудовлетворительными результатами по итогам проверочной работы по математике. Анализируя данные можно увидеть, что процент «2» в округе невысокий и наблюдается отклонение от среднеобластных показателей. Причем, исходя из этих данных, доля неудовлетворительных результатов ниже средних по области примерно на 2%.

Полезно также, в школьном анализе иметь сравнительные данные по всем уровням РФ, регион, муниципалитет, школа.

РОСОБРНАДЗОР ежегодно проводит комплексный анализ результатов ВПР. При анализе результатов учитывались такие признаки необъективности как завышенные значения среднего балла ВПР, несоответствие результатов ВПР и школьных отметок, резкое возрастание или резкое падение результатов одной параллели от одного класса к следующему. При этом в перечень «необъективных» не были включены школы со стабильно высокими результатами. В список ОО с признаками необъективности по результатам ВПР-2019 включено на 200 школ меньше, чем в 2018 г. 212 школ РФ показывают необъективный результат ВПР уже 3 года подряд. В Старооскольском городском округе в 2019 году одна школа отмечена в списке Рособрнадзора.



Объективные результаты ВПР должны направлять всех участников образовательных отношений на выявление причинно-следственной связи несоответствий в школе, на принятие управленческих решений по корректировке образовательной деятельности в комплексе по всем направлениям, в том числе по профессиональной компетентности руководителя и педагогических работников.

И если в школе с объективностью оценивания учебных достижений обучающихся и качеством преподавания предметов все в порядке, то это показатель того, что в школе ответственно проводится внутренний мониторинг качества образования, своевременно выявляются слабые позиции и оперативно принимаются меры к их устранению, направляются все имеющиеся ресурсы на повышение качества образования.

О работе общеобразовательной организации по обеспечению объективности проведения Всероссийских проверочных работ в 2019 году

Яшкин А.А., директор
МБОУ «Основная общеобразовательная
школа №7»

По результатам статистического анализа Всероссийских проверочных работ в 2018 году Федеральным институтом оценки качества образования был сформирован список общеобразовательных организаций, в которых выявлены признаки необъективности полученных результатов. МБОУ «ООШ № 7» была внесена в этот список по следующему признаку «Средний процент выполнения простых заданий ниже, чем в среднем по региону, а процент выполнения сложных выше, чем в среднем по региону».

На заседании педагогического совета школы, заседании методического объединения рассмотрены результаты поэлементного анализа работ учащихся, уровня достижения планируемых результатов обучения, установлены дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями, как для каждого учащегося, так и для класса в целом.

Проведенный анализ позволил нам выявить следующие причины необъективности результатов ВПР -2018:

- при подготовке к работам педагогами большее внимание было уделено работе с заданиями повышенного уровня (задания на проведения исследования и распознавания геометрических фигур, вычисление периметра квадрата и прямоугольника);
- был неверно выбран алгоритм распределения рабочего времени при выполнении заданий диагностической работы (стараясь заработать большее количество баллов, учащиеся в первую очередь приступили к выполнению заданий на повышенном уровне, что привело к нехватке времени для выполнения заданий базового уровня);
- недостаточный уровень умений и навыков учащихся при работе с текстом и практико-ориентированными заданиями.

Было принято решение о необходимости разработки плана мероприятий по обеспечению объективности результатов ВПР в 2019 году. Приказом по школе создана рабочая группа, в состав которой вошли: заместитель директора, руководители школьных методических объединений, социальный педагог.

План мероприятий содержал следующие блоки:

1. Мероприятия по формированию нормативно-правового обеспечения проведения Всероссийских проверочных работ
2. Контроль организации и проведения ВПР
3. Методическое обеспечение подготовки и проведения ВПР
4. Информационное сопровождение мероприятий

Рассмотрим подробнее наполнение каждого блока.

Блок 1

Мероприятия по формированию нормативно-правового обеспечения проведения Всероссийских проверочных работ включали в себя оперативное издание приказов по общеобразовательной организации, ознакомление с

документами, регламентирующими проведение ВПР всех участников образовательных отношений.

Мероприятия	Дата проведения	Ответственные	Ожидаемый результат
Издание приказа о назначении школьного координатора ВПР	сентябрь	Директор школы	Более качественная подготовка всех участников ВПР к процедуре
Издание приказов об организации, подготовке и проведении ВПР, по соответствующим учебным предметам	В соответствии с графиком проведения ВПР	Школьный координатор	Обеспечение прозрачности и объективности
Издание приказа об итогах проведения ВПР в 2019 году	Июнь 2019	Директор школы	Принятие управленческих решений по устранению негативных явлений

Блок 2.

В 2018/2019 учебном году был усилен внутришкольный контроль за подготовкой и проведением ВПР-2019.

Анализ включал в себя оценку следующих показателей:

- качественная оценка результатов ВПР;
- сравнительный анализ входного, мониторинга и результатов ВПР в параллелях 4, 5 классов по русскому языку и математике;
- сравнительный анализ текущей успеваемости обучающихся и ВПР;
- выполнение ВПР в разрезе отдельных заданий;
- выполнение заданий ВПР по предмету (в том числе заданий повышенной сложности) обучающимися с низкими образовательными результатами;
- особенности организации учебного процесса;
- эффективность применения учителями технологий и методик обучения.

В плане внутришкольного контроля на 2018/2019 учебный год большое внимание было уделено вопросам контроля работы учителей-предметников 5-8 классов по достижению метапредметных и личностных результатов обучения, обеспечению внутришкольного контроля за реализацией ФГОС и достижением прогнозируемого качества образования, обеспечению внутришкольного контроля за подготовкой обучающихся на уровнях начального и основного общего образования, организации общественного контроля при проведении Всероссийских проверочных работ в 2018 – 2019 учебном году.

Мероприятия	Дата проведения	Ответственные	Ожидаемый результат
Анализ итогов ВПР в 2018 году на педагогическом совете, ШМО учителей-предметников	до 01.10.2018	Директор школы Руководители ШМО	Обсуждение результатов, определение задач в разрезе каждого предмета
Организация внутришкольного контроля подготовки и проведения ВПР-2019	В течение учебного года	Директор Заместитель директора	Готовность МБОУ «ООШ №7» к проведению ВПР, прогнозируемость результатов
Привлечение родительской общественности к проведению ВПР	по графику проведения ВПР	Директор школы	Обеспечение открытости и объективности проведения ВПР
Анализ по итогам проведения ВПР в 2019 г.	до 31 августа	Директор школы	Комплексный анализ ВПР-2019

Блок 3.

Активизирована работа школьных методических объединений

Мероприятия	Дата проведения	Ответственные	Ожидаемый результат
Организация работы ШМО по вопросу подготовки и проведения ВПР, системе оценивания, по структуре и содержанию проверочных работ.	В течение всего периода	Руководители ШМО	Качественная подготовка и проведение ВПР
Инструктивные совещания с учителями и классными руководителями о процедуре проведения проверочных работ. Консультации для учителей-предметников по вопросам проверки и оценивания работ.	В течение всего периода	Заместитель директора Руководители ШМО	Повышение уровня компетенции педагогов сопровождении процедуры ВПР
Разработка контрольно-измерительных	Март-апрель	Директор школы	Предупреждение необъективных

материалов для промежуточной аттестации в формате ВПР с учетом требований к достижению предметных и метапредметных результатов.		Руководители ШМО	результатов
Организация деятельности ШМО по изучению КИМ для проведения ВПР в 2019 году, анализу проблемных зон для отдельных классов и отдельных учащихся.	В течение всего периода	Школьный координатор Руководители ШМО	Приближение статистических результатов МБОУ «ООШ №7» к среднестатистическим по России
Трансляция педагогического опыта учителя 4 класса Черновой Г.В. с наиболее объективными результатами ВПР в 2018 году	Ноябрь 2018 года	Школьный координатор	Распространение опыта по организации и проведению ВПР
Разработка памяток для учащихся по организации рабочего времени в ходе выполнения проверочной работы	Декабрь 2018 года	Руководители ШМО	Качественная подготовка и проведение ВПР
Выявление проблем в формировании базовых предметных компетенций по учебным предметам, выявление обучающихся «группы риска», разработка индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся, испытывающих затруднения в обучении и для одаренных детей.	В течение всего периода	Руководители ШМО	Качественная подготовка и проведение ВПР

Блок 4.

На протяжении учебного года активно велась информационно-разъяснительная работа со всеми участниками образовательных отношений по процедуре проведения ВПР, структуре и содержанию проверочных работ, системе оценивания. Плановая системная, в том числе индивидуальная, информационно-разъяснительная работа с родителями (законными представителями) учащихся классов, в которых проводится мониторинг качества подготовки по соответствующим учебным предметам.

Для родителей, обучающихся были проведены общешкольные и классные родительские собрания в повестку которых включались вопросы:

- повышение мотивации к обучению (использование портфолио);
- ознакомление с проверочными работами демонстрационных вариантов и спецификаций;
- информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся;
- работа с родителями группы «риска»;
- преодоление комплексов и страхов у учащихся перед проверочными работами;
- ВПР в вопросах и ответах;
- особенности организации ВПР: психолого-педагогический аспект;
- как поддержать ребенка подготовки к ВПР.

Проведение семинаров с учителями, классными руководителями по темам:

- «Как помочь учащимся подготовиться к ВПР?»;
- «Стратегии психологической подготовки учащихся к ВПР»;
- «Деятельность классного руководителя по психологической подготовке учащихся к ВПР»;

Проведение бесед, групповых консультаций с учащимися по темам:

- «Что я знаю о ВПР?»;
- «Использование вашего времени наилучшим образом»;
- «Как подготовиться к ВПР?»;
- «Индивидуальный стиль деятельности».

На официальном сайте школы размещалась информации о проведении ВПР в 2019 году, документы регламентирующие проведение работ.

Мероприятия	Дата проведения	Ответственные	Ожидаемый результат
Предоставление на официальный сайт школы информации о проведении ВПР в 2019 году	В течение всего периода	Школьный координатор	Обеспечение открытости и объективности проведения ВПР
Проведение информирования	В течение всего	Школьный координатор	Обеспечение открытости и

родителей и учащихся о процедуре проведения ВПР, электронных образовательных ресурсах по самостоятельной подготовке к ВПР	периода		объективности проведения ВПР
Организация горячей линии в период подготовки, организации и проведения ВПР школьном сайте	В течение всего периода	Школьный координатор	Ознакомление с порядком проведения ВПР, обеспечение открытости и объективности проведения ВПР

Участие во Всероссийских проверочных работах и анализ результатов позволили нам понять свои сильные и слабые стороны, какие направления образовательной деятельности необходимо развивать и какие пробелы необходимо устранить. Следование данному плану в 2018/2019 учебном году позволило улучшить систему подготовки к проведению ВПР, и следствием стало получение объективных результатов в ходе проведения Всероссийских проверочных работ в 2019 году.

Об изменении подходов на муниципальном уровне к проведению оценочных процедур. Муниципальные диагностические работы.

Лупехина Д.Н., методист
МБУ «Старооскольский центр оценки качества образования»

С 01 января 2019 года в округе реализуется проект «Совершенствование единой муниципальной системы оценки качества образования в Старооскольском городском округе».

Целью является повышение эффективности системы оценки качества образования путем формирования среди всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся.

Объективности оценки образовательных результатов способствует следующие меры и подходы:

- обеспечение объективности образовательных результатов;
- выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО;
- формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Основным инструментарием учебных достижений обучающихся являются оценочные процедуры, которые включают:

- Описание целей и задач проведения оценочной процедуры, групп участников и установление периодичности и графика оценочной процедуры.
- Описание методики формирования параметров, выборки участников оценочной процедуры и обоснование выбора методов сбора информации.
- Описание подходов к апробации инструментария и шкалированию результатов оценочной процедуры.

Перечень направлений анализа результатов оценочной процедуры, соответствующий ее целям.

Для того, чтобы контрольные оценочные процедуры были объективными, необходим порядок проведения оценочной процедуры, он должен соответствовать заявленным концептуальным подходам к ее проведению и включать описание всех направлений работ при проведении оценочной процедуры:

- описание организационно-технологического обеспечения всех этапов оценочной процедуры;
- описание кадрового обеспечения;
- описание действий всех категорий специалистов и участников в процессе проведения оценочной процедуры;
- план-график проведения оценочной процедуры;

- описание контрольных измерительных материалов для проведения оценочной процедуры или описание другого используемого инструментария.

Также, важно правильно выбрать контрольные измерительные материалы, основными требованиями которых являются:

- обеспечение валидности (пригодности) КИМ: их соответствие заявленным целям работы;
- обеспечение соответствия КИМ образовательным стандартам, примерным образовательным программам, спецификации (описанию), в том числе, путем организации соответствующих экспертиз в процессе разработки КИМ, а также путем использования технологических инструментов для разработки и хранения КИМ;
- обеспечение высокого качества используемых в КИМ заданий, отсутствие в них ошибок и некорректных формулировок, в том числе, путем организации соответствующих экспертиз в процессе разработки КИМ, проведения апробации и стандартизации инструментария, а также путем использования технологических инструментов для разработки и хранения КИМ;
- проведение анализа качества КИМ на основе первичных данных о результатах оценочной процедуры.

Разработка контрольной (проверочной, диагностической и т.п.) работы включает разработку спецификации и достаточного количества вариантов работы, обеспечивающих возможность построения единой шкалы и возможность выделения уровней выполнения работы, построения профилей выполнения работы по содержанию и/или видам деятельности и/или уровню компетенций участников оценочной процедуры.

В настоящее время, диагностические процедуры оценки образовательных результатов, каждая школа проводит самостоятельно, по своим контрольно-измерительным материалам, выборке и по критериям оценивания, принятым на уровне ОО. Такой подход не позволяет оценить объективность полученных данных.

На муниципальном уровне в системе проводится оценочная процедура для получения объективной информации о качестве образовательной деятельности учителей, претендующих на присвоение квалификационных категорий. Она носит заявительный характер и зависит от критериев оценки деятельности аттестующихся учителей. Таким образом, на настоящий момент в школах округа существует кластер обучающихся, не принимавших участие в независимых мониторинговых исследованиях. И, одновременно, по некоторым обязательным для изучения учебным предметам никогда не проводились независимые мониторинговые исследования.

Назрела необходимость корректировки на муниципальном уровне подходов к проведению оценочных процедур, направленных на обеспечение объективности результатов и эффективности их использования. Инструментом в решении этой задачи, должно стать введение в практику ежегодных муниципальных диагностических работ (МДР).

Специалистами МБУ «Старооскольский центр оценки качества образования» с 01.09.2019 по 13.09.2019 года проведен статистический анализ данных с целью ранжирования образовательных предметов и выбора учебного предмета для проведения муниципальных диагностических работ.

Проанализированы результаты следующих контрольно-оценочных процедур:

- Единый государственный экзамен для выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций Старооскольского городского округа
- Основной государственный экзамен для выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций Старооскольского городского округа
- Всероссийские проверочные работы
- Региональные диагностические работы
- Региональные пробные экзамены
- Муниципальное тестирование обучающихся 9-х классов

Проведено ранжирование учебных предметов по показателям «Успеваемость» и «Качество знаний». Выявлено, что низкие показатели по результатам контрольно-оценочных процедур в 2018/2019 учебном году получены по учебному предмету «Математика».

Данные по показателям «Успеваемость»/ «Качество знаний» (в %)

	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
Единый государственный экзамен								99,6/-
Основной государственный экзамен						95,8/59,2		
Всероссийские проверочные работы	99/71	97/66	98/65	98/61				
Региональные диагностические работы					76/53		70,1/20,2	
Региональные пробные экзамены						65,1/32,8		95,1/73,1
Муниципальное тестирование						78,3/31,7		

Таким образом, муниципальные диагностические работы целесообразно провести в ноябре 2019 года в 8-х классах ОО, показавших результаты значительно выше или значительно ниже средних показателей по муниципалитету, по учебному предмету «Математика», Старооскольским центром оценки качества образования будут разработаны все вышеизложенные составляющие пункты и приняты меры по обеспечению объективности предполагаемых результатов.

Рекомендации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) по повышению объективности оценки образовательных результатов (Письмо Рособрнадзора от 16.03.2018 № 05-71)

Общие положения

Целью настоящих методических рекомендаций является повышение эффективности системы оценки качества образования путем формирования среди всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся.

Повышение объективности оценки образовательных результатов может быть достигнуто только в результате согласованных действий на всех уровнях управления образованием: федеральном, региональном, муниципальном, а также на уровне образовательных организаций.

Данные рекомендации адресованы органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования, а также органам исполнительной власти, осуществляющим переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, и могут быть использованы для формирования и совершенствования региональной стратегии развития образования, подготовки программ развития, планирования деятельности в области оценки качества образования, а также подготовки рекомендаций и других документов для муниципальных органов власти и для образовательных организаций.

Меры, указанные в настоящих рекомендациях, могут быть применены как при проведении оценочных процедур федерального уровня (например, всероссийских проверочных работ), так и при проведении оценочных процедур регионального и муниципального уровней, а также при проведении отдельных оценочных процедур на уровне образовательных организаций.

Описание мер, направленных на повышение объективности оценки образовательных результатов

Основные подходы

Для повышения объективности оценки образовательных результатов рекомендуется организовать комплексные мероприятия по трем направлениям:

Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях.

Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО.

Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Наиболее эффективным является комплексное сочетание всех трех подходов и создание на их основе действенной системы, при которой все участники образовательных отношений заинтересованы в объективной оценке образовательных результатов, и одновременно принимаются всесторонние

меры для обеспечения объективности результатов при проведении всех мероприятий по оценке качества образования.

Ниже представлено более детальное описание каждого подхода.

Подход 1: обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях

Для обеспечения возможности получения в рамках конкретной оценочной процедуры объективных результатов необходимо выполнение следующих условий.

Наличие описания оценочной процедуры, закрепляющего соответствие этой оценочной процедуры следующим принципам:

- использование научно обоснованной концепции и качественных контрольных измерительных материалов;
- применение единых организационно-технологических решений, мер защиты информации;
- привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах;
- устранение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры.

Организация на региональном и/или муниципальном уровнях контроля соблюдения всех положений и регламентов, приведенных в описании оценочной процедуры. Контроль может, в том числе, осуществляться посредством:

- привлечения независимых, общественных наблюдателей;
- выезда в пункты проведения представителей муниципальных и региональных ОИВ;
- организации видеонаблюдения и т.п.

Условие отсутствия конфликта интересов означает, в том числе, что необходимо соблюдать следующие требования:

в качестве наблюдателей не могут выступать родители учащихся класса, который принимает участие в оценочной процедуре;

учитель, ведущий данный предмет и работающий в данном классе, не должен выступать организатором работы и участвовать в проверке работ;

проверка работ должна проводиться по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию.

Более детально рекомендации по организации и проведению независимых процедур оценки качества образования представлены в приложении 1.

Указанные условия соблюдены при проведении единого государственного экзамена, национальных исследований качества образования (НИКО), международных сравнительных исследований.

При организации каждой оценочной процедуры регионального и/или муниципального уровней необходима разработка аналогичного описания на основании рекомендаций, содержащихся в приложении 1, а также контроль соблюдения всех положений и регламентов разработанного описания.

При организации всероссийских проверочных работ необходима разработка регионального регламента их проведения, типовых регламентов

для ОО, касающихся вопросов проведения ВПР в ОО и обеспечения объективности результатов, а также контроль соблюдения всех принятых регламентов.

Выполнение указанных условий для ВПР в части контроля является весьма ресурсоемким, поскольку требует направления в ОО независимых наблюдателей для проведения самих процедур и привлечения независимых экспертов для оценки работ участников ВПР. В связи с этим данный подход в рамках ВПР может быть применен только в ограниченном количестве ОО. В остальных ОО рекомендуется применять сочетание второго и третьего подходов, представленных ниже.

Подход 2: выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО

Выявление ОО с необъективными результатами оценочной процедуры федерального или регионального уровня может осуществляться аналитическими методами, с использованием:

- оценки доверительного интервала среднего балла для ОО относительно группы ОО из данного региона;
- оценки доверительного интервала процента выполнения каждого задания по каждой ОО, участвовавшей в оценочной процедуре, относительно контрольной выборки ОО;
- сравнения результатов ОО с результатами ОО контрольной группы, с учетом контекстных данных об ОО;
- сравнения уровня результатов оценочной процедуры в ОО с уровнем результатов ЕГЭ с учетом контекстных данных об ОО;
- других подходов.

Примечания.

Контрольная выборка ОО включает те ОО, в которых реализован первый подход или хотя бы обеспечено присутствие независимых наблюдателей на всех стадиях проведения оценочной процедуры. Поскольку контрольная выборка ОО должна быть достаточно большой (не менее 150 ОО), ее формирование возможно только в случае проведения массовых оценочных процедур, например, ВПР или региональных оценочных процедур с участием большинства ОО региона.

При использовании статистических методов выявления ОО с необъективными результатами может быть применен кластерный подход.

Признаком необъективности оценивания образовательных результатов в ОО может также служить наличие выпускников ОО, получивших золотые медали и имеющих низкие результаты ЕГЭ.

В случае обнаружения признаков недостоверности результатов в ОО рекомендуется:

- осуществить перепроверку результатов;
- в случае подтверждения недостоверности результатов выработать комплекс мер в отношении данной ОО.

Подход 3: формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов

Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов, рекомендуется применять следующие меры:

реализовывать в приоритетном порядке программы помощи ОО с низкими результатами, программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты, руководителям ОО, в которых есть проблемы с организацией образовательного процесса и т.п.; во всех перечисленных случаях применять меры административного воздействия, только если программы помощи не приводят к позитивным сдвигам в результатах;

использовать для оценки деятельности педагога результаты, показанные его учениками (в независимых оценочных процедурах, соответствующих рекомендациям приложения 1) только по желанию педагога;

способствовать повышению заинтересованности ОО в использовании объективных результатов региональных и федеральных оценочных процедур;

проводить разъяснительную работу с муниципальными органами управления образованием и руководителями ОО по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и реализации перечисленных выше мер.

Важным механизмом обеспечения объективности оценивания является внутришкольная система оценки образовательных результатов, способствующая эффективному выполнению педагогами трудовой функции «по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей»*. Элементами такой системы в ОО являются, в том числе:

положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся;

система регулярных независимых оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает руководство ОО;

принятые в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся;

непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование;

проведение учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур.

(^ Приказ Минтруда №544н от 18.10.2015 «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»

Приложение 1. Рекомендации по организации и проведению независимых процедур оценки качества образования

Общие положения

Важнейшим условием эффективного использования результатов оценочной процедуры является обеспечение на всех стадиях разработки, подготовки и проведения оценочной процедуры определенных условий, в том числе, обеспечения валидности инструментария по отношению к тому, что оценивается, и надежности процедур (разработки инструментария, проведения самих процедур, обработки и анализа результатов). Другим важным условием, позволяющим проводить эффективный анализ результатов оценочных процедур, является наличие четкого описания этих процедур, позволяющего точно интерпретировать полученные результаты.

В методических рекомендациях изложены основные принципы, которым должны удовлетворять подготовка и проведение оценочных процедур, разработка инструментария для их проведения. Указанные принципы направлены на обеспечение объективности результатов оценочных процедур и эффективности их использования в целях принятия на их основе управленческих решений.

Настоящие рекомендации могут быть использованы при формировании системы оценки качества образования на уровне субъекта Российской Федерации, муниципалитета или на уровне образовательной организации.

Инструктивно-методическое обеспечение процедур оценки качества образования

Концептуальное описание оценочной процедуры

Основой для формирования системы инструктивно-методического обеспечения проведения оценочной процедуры является концептуальное описание этой процедуры, включающее обоснование подходов к разработке основных элементов оценочной процедуры и отраженное в соответствующем документе, например, в концепции оценочной процедуры. Концептуальное описание оценочной процедуры должно включать:

Описание целей и задач проведения оценочной процедуры, групп участников оценочной процедуры.

Установление периодичности и графика проведения оценочной процедуры в соответствии с ее целями и задачами.

Описание методики формирования выборки участников оценочной процедуры. В первую очередь определяется, будет ли данная оценочная процедура выборочной или будет проводиться на генеральной совокупности участников. Методика формирования выборки участников оценочной процедуры определяется ее целями и выбранной степенью обобщения результатов. Выборка должна быть репрезентативна для всех групп категорий участников, на которые предполагается распространить выводы, полученные в ходе исследования.

Описание подходов к выбору параметров, подлежащих оценке, для решения задач оценочной процедуры (например, результаты обучающихся в какой-либо предметной области, профессиональные компетенции учителей, условия ведения образовательной деятельности и т.п.).

Обоснование выбора методов сбора информации при проведении оценочной процедуры в зависимости от ее целей и специфики (наблюдение, испытание, опрос, интервью, фокус-группы и т.д.) и соответствующего

инструментария (диагностические работы, опросные листы, карты наблюдений и т.д.).

Если оценочная процедура предполагает выполнение ее участниками, диагностической/контрольной работы:

о описание подходов к отбору ее содержания в соответствии с целями проведения оценочной процедуры и параметрами, подлежащими оценке; о описание подходов к операционализации требований ФГОС соответствующего уровня образования[^] и/или ФГКОС*[^] и/или профессиональных стандартов[^] и т.п.; описание подходов к формированию кодификатора требований к уровню подготовки при проведении оценочной работы. При использовании готового кодификатора требований - подходы к его сопоставлению с требованиями ФГОС, ФКГОС, профессиональных стандартов и т.п.; о описание объектов контроля, модели оценки объектов контроля, общие подходы к оцениванию выполнения участниками оценочной процедуры отдельных заданий и работы в целом.

При наличии в составе инструментария листов наблюдения:

о описание подходов к операционализации требований ФГОС (в том числе и дошкольного образования, если это соответствует целям исследования[^]), профессионального стандарта и т.п. при определении структуры и содержания листов наблюдения. При использовании готового инструментария - подходы к его сопоставлению с требованиями ФГОС, ФКГОС, профессиональных стандартов и т.п.; о описание объектов наблюдения и моделей наблюдения, общие подходы к оцениванию результатов наблюдения.

Описание подходов к апробации инструментария оценочной процедуры.

Описание подходов к шкалированию результатов оценочной процедуры, если результаты предполагается переводить в единую шкалу.

Описание набора сведений об образовательных организациях и/или участниках оценочной процедуры, условиях ведения образовательной деятельности, которые подлежат сбору в соответствии с целями проведения данной процедуры.

Описание подходов к использованию алгоритмов обработки результатов оценочной процедуры.

Перечень направлений анализа результатов оценочной процедуры, соответствующий ее целям.

Модели использования результатов оценочной процедуры с указанием групп потребителей и круга возможных проблем, решению которых будет способствовать использование результатов.

Механизм установления соответствия результатов заданным критериям (если это предусмотрено целями проведения оценочной процедуры).

Описание путей обсуждения результатов оценочной процедуры экспертным сообществом и/или профессиональной общественностью.

В концептуальном документе, описывающем оценочную процедуру, могут содержаться и другие пункты, если это потребуется для достижения целей конкретной процедуры.

^ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 (ред. от 31.12.2015) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (ред. от 31.05.2017

) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 №413 (ред. от 29.12.2015) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования».

^ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 (ред. от 07.06.2017) «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования».

^ Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10.2013 № 544н (ред. от 05.08.2016) «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

^ Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».

Порядок проведения оценочной процедуры

Порядок проведения оценочной процедуры должен соответствовать заявленным концептуальным подходам к ее проведению и включать описание всех направлений работ при проведении оценочной процедуры; описание организационно-технологического обеспечения всех этапов оценочной процедуры; описание кадрового обеспечения; описание действий всех категорий специалистов и участников в процессе проведения оценочной процедуры, план-график проведения оценочной процедуры, описание контрольных измерительных материалов для проведения оценочной процедуры или описание другого используемого инструментария.

Описание этапов проведения оценочной процедуры, в том числе, должно содержать:

- подготовка к проведению,
- действия для формирования инструментария (разработка, приобретение, использование открытых материалов или иные варианты),
- доставка и, при необходимости, хранение контрольных измерительных материалов, если предусмотрено их использование;
- проведение оценочной процедуры;

обработка и анализ результатов;
обсуждение и использование результатов.

Описание организационно-технологического обеспечения оценочной процедуры должно включать:

описание технологии проведения оценочной процедуры, включая описание технологии доставки, хранения и выдачи заданий участникам, технологии сбора и формирования базы результатов,

описание технологии оценивания развернутых ответов участников (если есть задания с развернутыми ответами);

описание технологии сбора контекстной и иной информации об образовательных организациях и участниках (если проводится);

описание технологии сбора результатов стандартизированного наблюдения (если проводится).

Описание кадрового обеспечения оценочной процедуры, в том числе, должно содержать:

перечень категорий специалистов, участвующих в проведении оценочной процедуры, их роли и функции;

требования к квалификации и условиям допуска к работе для всех категорий специалистов, участвующих в проведении оценочной процедуры;

порядок отбора, подготовки и, при необходимости, аттестации специалистов всех категорий для участия в проведении оценочной процедуры;

описание действий всех категорий специалистов и участников в процессе проведения оценочной процедуры.

Должны быть разработаны инструктивные материалы для участников и всех категорий специалистов:

отдельные документы для каждой категории специалистов, в которых описаны все действия каждого из специалистов;

документы для каждой категории участников, содержащие минимально необходимую информацию при проведении оценочной процедуры, инструкцию по выполнению заданий и контрольной (проверочной, диагностической и т.п.) работы в целом (если проводится); инструкцию по заполнению анкеты (при проведении анкетирования).

План-график проведения оценочной процедуры, включающий мероприятия, сроки, ответственных.

Описание контрольных измерительных материалов для проведения оценочной процедуры должно включать:

спецификацию (описание) контрольной (проверочной, диагностической и т.п.) работы, в которой указывается:

о назначение работы;

о документы, определяющие содержание работы; о структура работы;

о кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню

подготовки участников; о распределение заданий работы по позициям кодификатора; о распределение заданий работы по уровню сложности; о типы заданий, сценарии выполнения заданий;

о система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом; о время выполнения работы;

о описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для

проведения работы; о рекомендации по подготовке к работе.

демонстрационный вариант работы, который является примером варианта, составленного в соответствии со спецификацией (описанием);

методику шкалирования, в том числе перевода баллов, набранных участниками оценочной процедуры за выполнение работы, в пятибалльную или иную шкалу оценивания в соответствии с целями оценочной процедуры.

Описание инструментария для проведения стандартизированного наблюдения (если проводится):

структура и перечень показателей, индикаторов и т.п. для проведения стандартизированного наблюдения;

форма листа наблюдений;

описание системы оценивания результатов наблюдения;

описание системы шкалирования результатов наблюдения.

Описание инструментария для сбора информации об образовательных организациях и участниках оценочной процедуры (если предполагается собирать информацию):

описание групп участников оценочной процедуры, о которых собирается информация;

перечень собираемой информации.

Организационно-технологическое обеспечение процедур оценки качества образования

Организационно-технологическое обеспечение описывается порядком проведения оценочной процедуры.

Основным требованием к организационно-технологическому обеспечению оценочных процедур является наличие организационных мер и технологических инструментов для обеспечения объективности результатов оценочной процедуры:

единообразия условий проведения оценочной процедуры для всех участников и образовательных организаций, в том числе с учетом наличия различных категорий участников с особыми потребностями;

сохранности и конфиденциальности данных, обрабатываемых в процессе проведения оценочной процедуры, в том числе:

о конфиденциальности контрольных измерительных материалов на всех

этапах вплоть до окончания оценочной процедуры; о порядка в аудиториях в ходе выполнения участниками всех действий в

рамках проведения оценочной процедуры; о сохранности выполненных участниками работ на всех этапах вплоть до

формирования базы результатов; о сохранности базы результатов оценочной процедуры;

мероприятий по мониторингу и контролю хода проведения оценочной процедуры;

мероприятий по обеспечению единых подходов к экспертной оценке результатов и любой другой экспертизе, осуществляемой в ходе оценочной процедуры, а также по обеспечению качества экспертной оценки;

мероприятий по анализу результатов оценочной процедуры на предмет объективности.

Кадровое обеспечение процедур оценки качества образования

Кадровое обеспечение описывается порядком проведения оценочной процедуры.

Основным требованием к кадровому обеспечению оценочной процедуры является наличие необходимых условий для обеспечения объективности результатов оценочной процедуры. В том числе, порядком его проведения должны быть предусмотрены:

механизмы контроля обеспеченности кадрами всех этапов проведения оценочной процедуры в соответствии с требованиями порядка проведения;

меры по обеспечению единообразия условий привлечения, подготовки и, при необходимости, аттестации специалистов для проведения оценочной процедуры;

меры по предотвращению конфликта интересов в процессе проведения оценочной процедуры.

Инструментарий для проведения процедур оценки качества образования

Контрольные измерительные материалы

Основные этапы подготовки контрольных измерительных материалов, проверки работ участников, оценивания и шкалирования результатов описываются порядком проведения оценочной процедуры.

Основные требования к контрольным измерительным материалам (далее - КИМ) оценочной процедуры:

обеспечение валидности КИМ: их соответствие заявленным целям работы;

обеспечение соответствия КИМ образовательным стандартам, примерным образовательным программам, спецификации (описанию), в том числе, путем организации соответствующих экспертиз в процессе разработки КИМ, а также путем использования технологических инструментов для разработки и хранения КИМ;

обеспечение высокого качества используемых в КИМ заданий, отсутствие в них ошибок и некорректных формулировок, в том числе, путем организации соответствующих экспертиз в процессе разработки КИМ, проведения апробации и стандартизации инструментария, а также путем использования технологических инструментов для разработки и хранения КИМ;

проведение анализа качества КИМ на основе первичных данных о результатах оценочной процедуры.

Разработка контрольной (проверочной, диагностической и т.п.) работы включает разработку спецификации и достаточного количества вариантов работы, обеспечивающих возможность построения единой шкалы и возможность выделения уровней выполнения работы, построения профилей выполнения работы по содержанию и/или видам деятельности и/или уровню компетенций участников оценочной процедуры.

Инструментарий для стандартизированного наблюдения

При проведении оценочных процедур может быть организовано стандартизированное наблюдение с использованием специального инструментария. Основные этапы подготовки инструментария для стандартизированного наблюдения, оценивания и шкалирования результатов описываются порядком проведения исследования.

Основные требования к инструментам для стандартизированного наблюдения в ходе исследования качества образования:

обеспечение соответствия инструментов стандартизированного наблюдения заявленным целям исследования, направленность на оценку тех объектов, которые определены в концептуальном документе, описывающем исследование;

обеспечение сопоставимости содержания инструментов для стандартизированного наблюдения с ФГОС, профессиональными стандартами и т.п., в том числе, путем организации экспертиз в процессе разработки инструментов для стандартизированного наблюдения;

проведение анализа качества инструментов для стандартизированного наблюдения на основе первичных данных о результатах исследования.

Разработка инструментов для стандартизированного наблюдения включает создание единой шкалы и возможность построения профилей результатов наблюдения для различных групп участников исследования по разным объектам наблюдения.

Инструментарий сбора контекстной информации, информации об особенностях образовательного процесса, взглядах и мнениях участников оценочной процедуры

Основные этапы подготовки инструментария для сбора информации об образовательных организациях и участниках оценочной процедуры описываются порядком проведения оценочной процедуры.

Основные требования к инструментам для сбора информации об образовательных организациях и участниках в ходе оценочной процедуры:

– соответствие методов сбора информации целям оценочной процедуры, ее масштабам, характеру контекстной информации;

– обеспечение соответствия инструментов сбора информации об образовательных организациях и участниках оценочной процедуры заявленным целям оценочной процедуры,

– направленность на оценку тех объектов, которые определены в концептуальном документе, описывающем оценочную процедуру;

– обеспечение высокого качества инструментов для сбора информации, отсутствие некорректных формулировок, в том числе, путем организации соответствующих экспертиз,

- проведения апробации и стандартизации инструментария;
- проведение анализа качества инструментов для сбора информации об образовательных организациях и участниках на основе первичных данных о результатах оценочной процедуры.